

## Repérage

Il faut observer les enfants dès leur plus jeune âge, savoir repérer s'ils n'ont pas des troubles du comportement annonçant une délinquance future, une nature antisociale, une barbarie potentielle qu'il serait mieux d'étouffer dans l'œuf. L'enfant, on ne le sait pas assez malgré Freud, est un pervers polymorphe dont les tendances subversives peuvent être appréciées très tôt. Les mères doivent ici redoubler de vigilance, saisir des anomalies, prévenir les autorités. Le petit Villepin, par exemple, avec sa manie de griffonner, dès l'âge de sept ans, des bribes poétiques incompréhensibles, aurait dû éveiller l'attention. Trop tard. Mais qui évaluera précisément ces colères du bébé, puis du jeune garçon ou de la petite fille? Comment distinguer un vrai Rimbaud d'un faux? Le jeune Sade aurait pu être arrêté à temps. Même chose avec le petit Baudelaire. L'enfant Proust a les yeux bien cernés: il a dû contracter de mauvaises habitudes. Le gamin Céline n'a-t-il pas une attitude trop renfermée, annonciatrice d'explosions futures? Méfiez-vous de l'eau qui dort. Qui aurait pu soupçonner, chez la douce et tranquille Charlotte Corday, la tueuse du citoyen Marat (lisez, à ce sujet, l'excellente biographie de Jean-Denis Bredin, toute ruisselante du sang de l'époque) (1)? Comment deviner, sous le masque angélique et mystique de la petite Dominique Aury, la germination vénéneuse du scandaleux roman Histoire d'O? Là encore, une biographie passionnante

et très documentée nous apporte révélations sur révélations sur les coulisses littéraires et politiques d'il y a cinquante ans (2). Tout cela est vieux? Sans doute, mais très instructif. Question: que se passait-il réellement et souterrainement ces jours-ci qui ne sera révélé que dans cinquante ans? Les paris sont ouverts.